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*Время как прожектор. Оно выхватывает*

*из тьмы памяти то один кусок, то другой.*

*Так надо писать. Так достоверней.*

**А. Ахматова**

*Ищите меня в том, что я пишу*.

**А. де Сент-Экзюпери**

     Листаю сборник рассказов В.А. Солоухина. Произведения большие и не очень, названия длинные и короткие… Вот и совсем крошечное, в одно слово  – «Подворотня».  Как-то не очень «ласкает слух». Как-то упрощенно, даже немного грубовато, и ассоциации возникают с чем-то темным, сырым, грязным…

«*Всю ночь мне снились золотые соломенные пояски. Это, наверное, потому, что вечером я помогал матери их скручивать. Мы крутили их на зеленой лужайке около пруда.  Ведь если солому намочить в прудовой воде, то она делается мягче, лучше свивается в поясок*». Так начинается рассказ. И читатель попадает в удивительно светлый и ласковый мир ребенка, маленького мальчика, от лица которого ведется повествование. Это, думается, особая **субъективность**. Его «я» — это не просто «я» главного героя. Это своеобразное «я» героя лирического, который поэтизирует все, что его окружает, все, к чему он прикасается, все, на что падает его по-детски острый и внимательный глаз, будь то «выскобленные половицы», «застиранная скатерть», беленная с синькой печь, кошка, пьющая молоко.

Да и излюбленный прием Солоухина – начинать свой рассказ **инверсией —** сразу задает определенный интимный тон, создает особую доверительную атмосферу повествования.  Невольно проникаешься симпатией к мальчику, искренне желающему помочь матери и спозаранок пойти с ней на «жнитво». Как переживает этот «маленький мужичок» за то, что если он проспит, то «*кто тогда вовремя подаст ей поясок, кто тогда с радостью укроется в тень от самого первого поставленного среди жнивья снопа, кто принесет ей бутылку с квасом, спрятанную у межи в прохладной густой траве*». Автор делает восклицательным и конструирует предложение по принципу **синтаксического параллелизма**, и эти приемы подчеркивают, насколько важна эта детская помощь, без которой мать и не управится в поле.

Симпатию читателя вызывает  и образ матери, безмерно любящей и жалеющей своего ребенка. Она ласково, спокойно дает ему наставления. В ее короткой речи три предложения начинаются с союза «а», и каждая фраза – не просто посыл к действию. Это попытка матери «достучаться» до полусонного сознания ребенка. А последние слова – самые важные, именно они потом всплывут в памяти мальчика и наполнят его день высшим смыслом: *«А на улицу ты вылезешь через подворотню, калитку-то я снаружи замкну, значит, ты через подворотню*». Да еще и такая обнадеживающая вера матери, вера, в которой нельзя разочаровать родного человека: «*Там хоть и нешироко, ну да ты у меня ловкий, ты у меня обязательно вылезешь».*

Солоухин нигде не пишет «мама».  6 раз в первой половине рассказа встречается слово «мать». И это слово не «эмоционально приниженное». Так серьезно, уважительно, почтительно, как-то по-мужски воспринимает ребенок маму.

На данном пространстве текста образ матери – это **эмоциональная доминанта** рассказа. С матерью на «зеленой лужайке» крутит мальчик «золотые соломенные пояски». *Золотой и зеленый* – основные цветовые акценты первой части повествования. Соотнесенные в сознании ребенка с образом матери, они наполняются особым смыслом:

— «золотой» — золоченый ореол вокруг головы матери, она словно святая;

— «зеленый» — этот цвет на Руси ассоциировался с образом Богородицы, дарующей благо, добро, надежду. Не случайно именно с образом матери связано для главного героя ожидание чуда или, словами автора, «*истинного и верного счастья*». Уходя в поле, она   перекрестила сына и оставила его «с богом», благословив на столь замечательный шаг: ему предстояло   «*выйти на улицу, и не каким-нибудь там обычным путем, а через подворотню».*

**Композиционно** рассказ можно разделить на две части. Первую часть наполняют такие события, как сон, пробуждение и «оттягивание» желанного процесса «перехода» в «другое измерение». А во второй части на мальчика обрушивается суровая реальность, разрушившая все ожидания: распахнутые настежь ворота и дедушка, «истово» подметающий двор.

В первой части произведения светлая атмосфера ожидания мальчиком чуда подкреплена **цветовой** гаммой, которой окрашен окружающий мир. Автор выстраивает слова, соотносимые с цветом, в **синонимические ряды**:

1. золотые пояски                                                   зеленая лужайка

солома                                                                                     зеленый жабрей

солнце                                                                                      зеленеет

рожь

желтые, как смола, стены

Автор подчеркивает этим приемом, что мир радуется вместе с героем, мир окрашен в живые, яркие, жизнеутверждающие тона.

Как и многие другие, этот рассказ Солоухина **автобиографичен**. Однако данный жанр в творчестве писателя обладает особыми чертами, так как Солоухин изображает не сколько мир своего прошлого, сколько «свое прошлое осознание этого мира, детское осознание», говоря словами М.М. Бахтина. Это автору позволяют сделать и **лексические средства**, например, ощущение усталости передано с помощью слова «организмишко», с помощью **лексического повтора**: «тяжелая сладкая истома», «такая сладкая». Радость «наслаждения жизнью» подчеркнет прием **синтаксического параллелизма**: «Ко всему этому еще солнце…»; «Ко всему этому еще свежее молоко…»

Достоверность происходящего подчеркивает и богатство **деталей** (теплые доски пола, рукомойник, молоко в крынке, пшеничная лепешка – все это отложилось в сознании мальчика), разнообразные оттенки **запаха, света**, **звуков,** особый **цветовой ряд**, передающий яркость прошлого.

Солоухин выступает тонким психологом, акцентируя внимание читателя на «ситуации ожидания». Герой нарочно оттягивает желанный момент, наблюдая за кошкой; увлеченно продумывает «план» своих действий за воротами: «*Побегу к матери в поле… Или нет – сначала найду красивый черепок, или нет – сначала погоняю вокруг церкви железное колесо на*

Мальчик эмоционально переполнен. Это его состояние автор подчеркивает приемом **градации и парцеллированными конструкциями**: «*Итак, была изба. И была улица. И все это было мое*».

«*Бегом промчался я сквозь полутемные сени, выскочил на двор и — остолбенел* ….» **Нагнетание** глаголов, наречий передает динамику действия, подчеркивает стремительность приближения желанного момента. И вновь Солоухин мастерски использует прием **градации** («промчался», «выскочил», «остолбенел»), а **логическая пауза** перед глаголом «остолбенел» усиливает эффект неожиданности.

Интересно, что слова «изба», «улица», «подворотня» создают в детском сознании **модель «разных пространств**»:

— локальное, внутреннее, замкнутое – изба;

— широкое, вольное, необъятное, ведь там «*и трава, и солнце*…»  — улица;

— подворотня – своеобразная «граница» этих «миров».

Образ раскрытых настежь ворот и делит условно рассказ на две части.

Коротенький **диалог** дедушки и внука заканчивается горьким плачем мальчика. Справедливо сказал И. Кант, что «чувства радости, даже самые редкие, ничего не значат по сравнению с таковыми же чувствами печали». **Тавтологией** «горько-прегорько», **однокоренными словами** «заревел», «рев» автор передает всю неизмеримость горя, не менее искренне и глубоко переживаемого маленьким героем, как и радость.

Внутреннее состояние мальчика подчеркивает и иной характер **эпитетов**: «*зеленой, золотистой*» улице никак не соответствует «*прохладный, темноватый*» двор, где и остается наш герой.

**Синонимические ряды** слов другого, в отличие от первой части рассказа, плана пронизывают вторую часть:

— широкая воротина;

— железные скобы;

— тяжелый, гладкий квадратный брус.

Это совсем «непоэтические» реалии того замкнутого пространства, в котором находится главный герой.

Причем живущему в воображении мальчика образу улицы (это слово Солоухин употребляет 7 раз) противопоставлен образ ворот – некой не желанной и манящей, как мгновение тому назад, а непреодолимой преграды (слова с семой «ворота» автор употребляет 13 раз!).

Особенностью построения рассказа является прием **обрамления**: повествование начинается картиной сна, в котором герой видит «золотые соломенные пояски», и завершается картиной яви, где дед, воплощающий земное начало, развязывает свой «крученый веревочный поясок». Круг бытия замыкается, стираются грани между

воображаемым и явным

небесным и земным

солнечным и темным.

Остается подворотня как некий символ таинственного «лаза», «прохода» между этими двумя «мирами», и ведом и доступен он не каждому, а маленькому мальчику с чистой и ранимой душой, ждущему чуда и верящему в него.

«Ищите меня в том, о чем я пишу», — говорил А.де Сент-Экзюпери. Один миг своего детства изображает В.Солоухин в рассказе, а запомнился он автору на всю жизнь. Эти воспоминания дорогие, они «на вес золота». Дом, где уютно и спокойно. Мать и дедушка, разные, но одинаково сильно любящие и жалеющие. Деревня, знакомая до каждой былинки. Все это – духовная подпитка, которая определяет будущую личность, ее духовно-нравственные качества. Это те «духовные приращения», которые позволяют человеку чувствовать себя «укорененным» в духовных традициях своего народа.

Думается, что В.А. Солоухин, внутренне оставаясь чистым и наивным мальчиком, запомнится взрослым большим писателем, искренне и трепетно рассказывающим о своей родной земле, о родной деревне, о родных людях; и он сам – неотъемлемая часть этого родного мира, ибо без него – «народ неполный» (А. Платонов).